

LA QUESTION DE LA BOÉTIE...

Lorsque les premiers conquistadors débarquèrent dans les Amériques, ils furent pour le moins étonnés de constater que certains peuples, les *Indigos sans roi* (Corseta Belladone, A.C.L., 2017) s'interrogeaient sur leurs comportements: «*Comment était-il possible que les Blancs acceptent d'obéir à la volonté d'un seul homme?*». L'océan retraversé, cette interrogation fut en quelque sorte reprise par La Boétie - qui découvrait alors l'existence des «*sauvages*» -, interrogation retournée quand il s'avisa, lui, de la servitude volontaire de ses contemporains.

De la diversité des organisations humaines

Dans les sociétés dites sans État, - mais pas pour autant sans pouvoir, détenu lui par la communauté, - les peuples pouvaient être représentés par un «*chef*», ce dernier n'étant qu'un porte-parole sans pouvoirs coercitifs, astreint à dire le respect des us, des coutumes, des traditions et du sacré (chef qui pouvait être fléché s'il y dérogeait). Plusieurs types de chefferie pouvaient exister avec plus ou moins de pouvoir.

Passant du sacré au divin, pourront advenir des «*rois*» aux pouvoirs plus grands mais relativement entravés dans leur domination par la société. Ces pouvoirs, délégués à des proches, à des fonctionnaires, à des chamanes, à des prêtres institutionnalisés, seront à l'émergence des structures pré-étatiques généralement fragiles.

Bien entendu, les sociétés dites sans État n'avaient rien de comparable avec un mythique «*communisme primitif*», de même qu'avec un ordre «*originaire inégalitaire*». Ce qui les caractérisait, c'est une volonté de ne pas légitimer un quelconque statut qui donnerait «*une légitimité institutionnelle pour commander ou exploiter le reste de la population*».

Et «*dès le début de l'histoire de l'humanité, diverses organisations sociales sont expérimentées de façon consciente*».

Entraide à géométrie variable

Par ailleurs, écrit Édouard Jourdain dans *le Sauvage et le Politique*, si «*les règles morales liées notamment à l'entraide sont relatives au degré de distance où se trouve l'Autre: si elles sont très intenses au sein du cercle familial, elles tendent à s'évanouir, voire à se retourner en franche hostilité à mesure que l'Autre est éloigné de ce cercle*».

Il n'était guère possible d'imposer quoi que ce soit à des chasseurs-cueilleurs, itinérants et qui cultivaient des petits jardins provisoires; c'est avec l'extension de l'agriculture que se créa un surplus, que se constituèrent des stocks de céréales qui permirent de lever un impôt, base à la création de l'État. Édouard Jourdain précise: «*Beaucoup de sociétés de chasseurs-cueilleurs refusèrent ce mode de vie, au point que les deux sociétés cohabitèrent sans doute pendant plusieurs millénaires, mais cela au prix de guerres qui virent finalement la victoire des agriculteurs notamment en raison de leur force démographique*».

Force n'est pas violence

Mais qu'entend-on par guerre? «*C'est le propre du politique d'en déterminer l'articulation au gré notamment de la condition historique*», nous dit-on. Nous dirons, nous, sans nier les violences entre ethnies différentes, que le conflit n'est pas synonyme de guerre et qu'il y a souvent confusion entre l'idée de «*force*» et celle de «*violence*». Si Pierre Clastres a beaucoup marqué les auteurs par son *Archéologie de la violence* (voir deladesobeissance.fr), il serait bon d'y revenir...

Si toutes les sociétés sans État ne connaissaient pas l'esclavage, cette pratique était, entre autres, une conséquence de la guerre ou de la razzia (des nomades contre les sédentaires); l'humain devenait alors une chose privée de tout droit que l'on pouvait exploiter ou tuer; le salariat n'en serait qu'une sorte de prolongement.

Des origines de la démocratie

Jourdain débouche alors sur l'écologie et sur ce que les «*sauvages*» peuvent témoigner, c'est-à-dire sur la bonne façon d'habiter la Terre, habitude perdue quand les humains ont considéré la nature comme une «*altérité radicale*» en développant des techniques de destruction sans freins et en ouvrant la voie à un capitalisme «*sauvage*», cette fois au sens dépréciatif du terme.

À l'encontre de ce que l'on enseigne communément, l'origine de la démocratie n'est pas grecque. «*C'est essentiellement par leur sens de la démocratie et le goût de l'égalité que se distinguent la plupart des sociétés d'Amérique*», écrit Pierre Clastres.

Nelson Mandela, dans *Un long chemin vers la liberté*, explique que sa sensibilité politique est précisément née à l'écoute des palabres sans fin des réunions tribales avant de prendre une décision.

Pour ne pas en terminer avec l'apport politique des «*sauvages*», rappelons que certains historiens affirment que la Constitution américaine a notamment été inspirée par la structure fédéraliste de la *Ligue de six nations iroquoises*.

André BERNARD.
