

RÉPONSE DE ROGER HAGNAUER... (A ROGER LAPEYRE) (*)

Est-il utile de préciser à nouveau:

1- Que je ne doute ni de la bonne foi de Lapeyre, ni de l'efficacité syndicale de sa Fédération.

2- Que je n'admets pas plus le monopole politique du F.L.N. que le monopole syndical de l'U.G.T.A. qui lui est associée.

3- Que j'admets encore moins les assassinats des militants de l'U.S.T.A. (de tendance messalienne), dont nous sommes tous solidaires.

Mon opinion sur le F. L. N. et l'U.G.T.A. m'oppose-t-elle à la direction de la Confédération Internationale des Syndicats Libres? C'est possible et cela ne me gêne guère. Un syndicaliste a le droit d'opter entre l'U.G.T.A. et l'U.S.T.A. Il n'offense pas la vérité, il n'encourage pas les préjugés religieux et raciaux en légitimant l'ambition des travailleurs indigènes de se grouper en syndicats, hors des tutelles européennes.

Il reste que la Fédération des Travaux Publics a reproché à la C.I.S.L. d'intervenir sur le problème algérien et d'influencer les électeurs français et algériens, lors du référendum. Ma tendance est diamétralement opposée à celle-là. Je reproche au contraire à la C.I.S.L. de respecter trop souvent les souverainetés nationales. Je la félicite de réclamer la paix en Algérie, négociée avec les représentants qualifiés du peuple algérien.

Quant à l'organisation F.O. à Alger je lui accorde toute ma sympathie, à condition qu'elle soit représentée par le secrétaire de l'Union F.O., celui qui est intervenu au dernier Comité national confédéral. Ne s'est-il pas plaint de l'attitude de syndicats algériens, liés au Comité de Salut Public, dont la dissidence fut "patronée" par un secrétaire confédéral? Lapeyre, qui participait au Comité national confédéral, ajoutera bien un post-scriptum à sa lettre afin de satisfaire notre impertinente curiosité.

P. S. Mon ami Roger Lapeyre saisi de ma question impertinente, m'informe qu'aucun de ses syndicats n'a participé aux complots du 13 mai.

On s'en réjouit sans réticences. Il reste à la Fédération F.O. Travaux publics d'exiger que André Lafond et Lebourre, secrétaires confédéraux, rendent compte de leur action «personnelle» - et qu'elle soit aussi énergique à cette occasion, qu'à l'égard des bonzes de la C.I.S.L.

Roger HAGNAUER.

(*) Réponse à la réponse de Roger Lapeyre à propos de l'article publié dans l'édition précédente.